



Z Á P I S

zasedání číslo 10 Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves

konané dne 4. 6. 2024 v budova č.p.117, 1. patro, 9. třída, vchod zezadu nad poštou v Moravské Nové Vsi od 18:10 hod.

Přítomno: 14
Omluveni: Jaroslav Kučera
Neomluveni:
Předsedající: Bc. Zuzana Jandáková
Zapisovatel*: Bc. Petra Frýdková
Ověřovatelé zápisu: Jiří Víšek, Eva Gréeová

*Předsedající v souladu s jednacím řádem městyse určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

blok 1-1

Starostka městyse zahájila 10. veřejné zasedání zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves, které se koná v úterý 04.06.2024 v 18.10 hodin v budově č.p. 117 v 9. třídě ZŠ v Moravské Nové Vsi.

Konstatovala, že zasedání zastupitelstva městyse bylo svoláno způsobem v obci obvyklým, dále konstatuji, že informace podle § 93 odst. 1 zákon o obcích byla na úřední desce Úřadu městyse Moravská Nová Ves zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 27.05.2024 do 04.06.2024. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“

Přítomno je **14** členů zastupitelstva. Je přítomna nadpoloviční většina členů a zastupitelstvo městyse je usnášení schopné.

blok 1-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** zapisovatelku 10. veřejného zasedání zastupitelstva městyse Petru Frýdkovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1a/10Z/2024 bylo schváleno.

blok 1-3

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatele 10. veřejného zasedání zastupitelstva městyse pana Jiřího Víška.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1b/10Z/2024 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatelku 10. veřejného zasedání zastupitelstva paní Evu Gréeovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1c/10Z/2024 bylo schváleno.

blok 1-5

Zastupitelům byly předem zaslány podklady a program veřejného zasedání zastupitelstva. Vzhledem k neúplnosti bude bod projednání "OZV o místních poplatcích - zábor veřejného prostranství" přesunut na zářijové veřejné zasedání zastupitelstva.

V bodě různé bude projednáno:

- Návrh ZŠ na změnu příspěvku na provoz
- Příspěvek na spolufinancování sociálních služeb v síti ORP Břeclav pro rok 2025 - 2026
- Žádost o projednání změny účelu poskytnutí individuální dotace pro spolek SDH Moravská Nová Ves
- Záměr zřízení dětských skupin při MŠ

Navržený program:

- Zahájení
- Zpráva o činnosti rady městyse
- Zpráva finančního výboru
- Závěrečný účet za rok 2023
- Účetní závěrka městyse
- Rozpočtové opatření č.3/2023
- Různé
- Připomínky zastupitelů
- Připomínky občanů
- Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** program 10. veřejného zasedání zastupitelstva městyse:

- Zahájení
- Zpráva o činnosti rady městyse
- Zpráva finančního výboru
- Závěrečný účet za rok 2023
- Účetní závěrka městyse
- Rozpočtové opatření č. 3/2023
- Různé
- Připomínky zastupitelů
- Připomínky občanů
- Závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1d/10Z/2024 bylo schváleno.

blok 1-6

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zápis z 9. veřejného zasedání zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1e/10Z/2024 bylo schváleno.

2. Zpráva o činnosti rady městysu

Diskuze:

- M. Imrichová *se dotázala na zápis z rady č. 44. Proč na smuteční obřadní síň bylo provedeno zjednodušené podlimitní řízení na 15,550 mil. Kč.*
- Mgr. Jurečka *Zakázka podle předpokládané hodnoty spadá do podlimitních řízení. Jsou varianty - zjednodušené, otevřené nebo užší. Byla zvolena varianta zjednodušeného řízení. Podmínky jsou zde jednodušší. Je to zveřejněno na profilu zadavatele .*
- M. Imrichová *Situace před Penzionem Moravia - dotázala se, jaký účel splňuje plocha s obrubníkem, proč se to nedorovnálo. Jaký tam má dlažba účel. Jak se tam bude provádět zimní údržba. Majitel penzionu tam má přístup ze dvora. Proč se plocha nedá do roviny.*
- Místostarosta *Vrátí se tam lavičky, květináče, které tam bývaly historicky.*
- Mgr. Košut *Vznesl dozvat, co za argumentaci majitel penzionu přednesl, že rada změnila názor a k čemu mu ten vydlážděný prostor bude užitečný.*
- Ing. Zugar *Majitel penzionu byl přítomný na schůzi rady. Argumentoval tím, že to není klasický RD, je to penzion. I u restaurace u Sečkářů je zpevněný prostor. Argumentoval přípravou kol na cesty, je tam pohyb lidí. V případě, že tam bude zeleň, odmítá se o ni starat. Dále argumentoval ochranou své nemovitosti, při variantě záhonu by trpěla fasáda. Chce tam zpevněnou plochu. Dle Ing. Zugar je správně, že chodník je vyčleněný a je zřetelné, kde ten chodník je. Nemusí být zelen všude za každou cenu, když neplní funkci.*
- K otázce p. Imrichové, proč změnil názor na využití prostoru před penzionem Moravia se jí také dotázal, jestli ona nikdy nezměnila názor. Pokud ten obrubník bude chtít p. Imrichová vybouchat, může to udělat. Dodal, že rada tak rozhodla a řekl, proč tak rozhodla, tato diskuze je ztráta času.*
- Mgr. Košut *Diví se, že organizace Služby se bojí že nezvládnou udržovat takový záhonek, když jsou naplanovány větší projekty zeleně.*
- M. Víšková *Dodala, že je nutno dohlédnout na to, aby na této zpevněné ploše u Penzionu Moravia nestála auta.*
- Ing. Zugar *Stání aut se tam nepovolilo.*
- p. Šimáček *K věci se vyjádřil jako stavební dozor. Majitel penzionu tam chtěl parkovací stání. S vedením městysu jsme byli proti tomu. Bylo domluveno, že bude vybudován chodník a zelená plocha. Zvýšený obrubník musí být, tvoří vodící linii, neboť se rozhodlo, že tam bude zeleň. Na poslení chvíli rozhodl investor, že se zeleň ruší a bude tam zpevněná plocha. Kdyby se to vědělo dopředu, že bude vydlážděná plocha, řešilo by se to jinak - drážkovanou dlažbou. Tento obrubník ovšem ničemu nevádí. Nevidí smysl, proč je tam zpevněná plocha, je to nesmysl, neboť bude sloužit jako parkoviště. Neví, jak bude probíhat zimní údržba.*
- p. Jeřábek *Informoval, že obrubník je v šedé barvě, zakopl a spadl tam. Mělo se to zrealizovat z červených kachlí. Může se stát, že tam někdo spadne, zlomí si něco a kdo to bude platit.*
- Starostka *Když se realizovaly chodníky, stejný problém byl u firmy Vodo Topo a také u pekárny.*
- Mgr. Košut *Je to jiná situace. Je to nástupní zastávka.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městysu Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zprávy o činnosti rady městysu č. 39 - 46.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Imrichová)

Usnesení č. 2/10Z/2024 bylo schváleno.

3. Zpráva finančního výboru

Zprávy Finančního výboru zastupitelstva ze dne 20.3.2024 a 27.5.2024 jsou přílohou zápisu.

Diskuze:

- M. Imrichová *Se dotázala, jak dopadlo vyřešení finančního vyúčtování tří spolků, které měly pochybení, předložily doklady které tam neměly být. Rada to měla vyřešit. Spolky se jí ptají, jestli to bylo vyřešeno.*
- Starostka *Bylo jim odpovězeno, zasláno doporučení FV a individuálně se s to s nimi dořeší.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zprávy Finančního výboru zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves ze dne 20.3.2024 a 27.5.2024.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/10Z/2024 bylo schváleno.

4. Závěrečný účet za rok 2023

blok 4-1

Rozhodování o závěrečném účtu za rok 2023 předchází Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023 městyse Moravská Nová Ves, kterou na základě kontrolního auditu zpracovala komise Odboru kontrolního a právního Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023 městyse Moravská Nová Ves, byla všem zastupitelům zaslána k podání námitek do 15 dnů. Žádný ze zastupitelů námitky nepodal a protože v hospodaření za rok 2023 nebyly nalezeny nedostatky navrhuje starostka městyse Závěrečný účet schválit bez výhrad.

Diskuze:

- M. Imrichová *Vznesla dotaz na možnost výplaty dividend, které má městys ve společnosti Hantály.*
- Místostarosta *Je to strategie Hantálů, že nebudou vyplácet dividendy na úkor obnovy majetku. Hantály nevyplácely nikdy dividendy.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023 městyse Moravská Nová Ves, okres Břeclav, zpracovanou Odborem kontrolním a právním Krajského úřadu Jihomoravského kraje v předloženém znění.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4a/10Z/2024 bylo schváleno.

blok 4-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** předložený závěrečný účet za rok 2023 a **souhlasí** s celoročním hospodařením městyse za rok 2023 bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4b/10Z/2024 bylo schváleno.

5. Účetní závěrka městyse

Součástí účetní závěrky městyse je výkaz zisků a ztrát, rozvaha, příloha - vše bylo zastupitelům předem zasláno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** účetní závěrku Městyse Moravská Nová Ves za rok 2023.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5/10Z/2024 bylo schváleno.

6. Rozpočtové opatření 3/2024

V rámci rozpočtového opatření č. 3/2024 budou do rozpočtu zavedeny získané dotace z MMR a rozděleny na jednotlivé stavby tak, aby bylo zajištěno jejich plynulé financování.

S navrhovaným Rozpočtovým opatřením č. 3/2024 byli zastupitelé seznámeni na pracovním zasedání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** rozpočtové opatření č. 3/2024. Příjmy ve výši 168 929 400,- Kč budou navýšeny o 24 179 123,24 Kč a budou činit 193 108 523,24 Kč. Výdaje ve výši 299 585 465,- Kč budou navýšeny také o 24 179 123,24 Kč a budou činit 323 764 588,24 Kč. Financování ve výši 130 656 065,- Kč tak bude nezměněno a bude činit nadále 130 656 065,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Imrichová, Košut, Víšek)

Usnesení č. 6/10Z/2024 bylo schváleno.

7. Různé

blok 7-1

Návrh ZŠ Moravská Nová Ves, příspěvková organizace na změnu příspěvku na provoz, a to z částky 3 600 000,- Kč na 2 700 000,- Kč, za účelem pořízení hmotného majetku - interaktivní tabule do nově zrekonstruované budovy.

Diskuze:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** změnu výše příspěvku na provoz snížením na částku 2 700 000,- Kč Základní škole Moravská Nová Ves, příspěvková organizace, IČ: 70872015, Školní 396, Moravská Nová Ves.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7a/10Z/2024 bylo schváleno.

blok 7-2

Návrh na spolufinancování sítě sociálních služeb ORP Břeclav pro rok 2025 a 2026, který dle přepočtů navrholo Město Břeclav. V současné době je v péči takových zařízení celkem 15 klientů.

Dle smlouvy ze dne 10.03.2023 byl příspěvek podle počtu obyvatel obce 100,- Kč, celkem činil 258 000,- Kč. Navržené zvýšení je odůvodňováno zvýšením cen na zajištění služeb, náklady na energie, náklady na mzdy sociálních pracovníků, pečovateli a celkové náklady. Moravské Nové Vsi to činí skoro jednou tolik na obyvatele (185,20 Kč). Celkem je navržen příspěvek 477 823,- Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** příspěvek v částce 477 823,- Kč na spolufinancování sítě sociálních služeb ORP Břeclav pro rok 2025 a 2026.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 (Fila) / Zdrželo se: 2 (Viktorinová, Víšková)

Usnesení č. 7b/10Z/2024 bylo schváleno.

Požadavek SH ČMS Sboru dobrovolných hasičů, kteří žádají projednání změny účelu poskytnutí individuální dotace pro spolek SDH Moravská Nová Ves. Dotace byla poskytnuta na letní tábor, konkrétně na pronájem základny a energie. Hasiči žádají o změnu využití, a to na příspěvek na účastnický poplatek na letní tábor.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** změnu účelu poskytnutí individuální dotace na letní tábor – příspěvek na účastnický poplatek pro SH ČMS SBOR DOBROVOLNÝCH HASIČŮ, IČ: 65804406, nám. Republiky 107, Moravská Nová Ves.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7c/10Z/2024 bylo schváleno.

blok 7-4

Starostka podala přítomným informace:

Celorepublikový problém s nedostatkem míst ve školkách zasahuje i k nám. Vzhledem k velkému zájmu rodičů na umístění dětí v naší mateřské školce byl navýšen počet dětí ve třídách (letos z 24 na 28 dětí). Vláda ČR v květnu již schválila novelu zákona o dětských skupinách a ta zavádí povinnost obcí buď zajistit dětem možnost docházet do školky nebo jiného předškolního zařízení. Pokud to není z jakéhokoli důvodu možné, obec bude muset rodičům uhradit kompenzace. V současné době je to částka 5 090,- Kč max. 6 300,- Kč měsíčně.

Dle informací z Asociace provozovatelů dětských skupin v Praze se jedná o „náhradu“ mateřské školy. Nejsou zde tak přísná pravidla pro zřízení a provozování. Díky projektu přístavby mateřské školy se u nás dá problém řešit jednodušeji.

Dětská skupina je po 12 dětech od 12 měsíců do zahájení školní docházky – potřeba rodičů jít do zaměstnání. O děti pečují profesionální chůva, která má absolvovaný kurz.

V našem případě umístění právě v přístavbě MŠ – plánovaný prostor pro tělocvičnou třídu 24 dětí – rozdělením na dvě skupiny a v prostorách RK Brouček další dětská skupina 12 dětí. Celkem 36 dětí.

Provoz je financován za podpory státu. Vybudování zázemí, u nás přístavby MŠ. 100% dotace na prostory části pro DS, tj. tělocvična, prostory pro RK Brouček a zázemí – současné prostory administrativy kuchyně a zázemí pro kuchařky.

A poměrově asi 20% dotace na vybudování jídelny a kuchyně. Jídelna funguje v provizorních prostorech už 30 let a hygienicky již nevyhovuje a kuchyně kapacitně pro 120 strážníků vaří pro 420 strážníků. S projektanty z firmy VLLNNA již bylo o této možnosti jednáno.

První krok je zaregistrování DS, starostka tedy navrhuje hlasovat o záměru zřízení dětských skupin.

Diskuze:

- | | |
|------------|---|
| Starostka | <i>sdělila, že oproti původnímu projektu přístavby MŠ by se nic neměnilo, do dětských skupin by se zahrnula levá část budovy - klubovna Broučku, vč. sociálních zařízení. Stavební povolení je vydáno, příští rok by se mohla zahájit stavba. I to i díky zřízení dětských skupin, neboť celá levá strana MŠ by mohla být dotovaná 100%. Pravá strana by mohla být dotovaná cca 20%. Žádosti se podávají do konce roku. Informovala, že stávající kuchyně a jídelna je nedostačující.</i> |
| Mgr. Košut | <i>Existuje povinnost umístit děti od 3 let, to v naší obci plníme, od 3 let jsme žádné dítě neodmítli. Znamenalo by to i o třetinu navýšit provozní výdaje. Letos se narodilo nejméně dětí od 90. let. Chtělo by to kalkulaci, než se o tom bude rozhodovat. Na gastro vybavení je výzva ze SFŽP.</i> |
| Starostka | <i>Víme o tom, na gastro provoz budeme žádat o dotaci.</i> |

ředitelka MŠ *Letos nepřijala 12 dětí. Rodiče chtějí do práce už s ročním dítětem a hlásí se také rodiče z okolních obcí. Letos rada schválila výjimku na 28 dětí ve třídě.*

Starostka *Rodiče z okolních obcí by zaplatili školkovné. Schválení záměru nás k ničemu nezavazuje.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** záměr zřízení dětských skupin v Moravské Nové Vsi a pověřuje starostku městyse Moravská Nová Ves k procesním úkonům, zejména zajistit analýzy potřebnosti, zajistit přípravu, doplnění projektové dokumentace a další související úkony.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7d/10Z/2024 bylo schváleno.

blok 7-5

Starostka informovala, že k 28.05.2024 byly podány všechny projekty na škody po tornádu do 3. výzvy MMR. Termín přijetí žádostí byl do 31.05.2024. Představila přítomným tabulku - přehled žádostí o dotace.

Dále informovala, že budou opravovány krajské komunikace v obci. Omezení budou platit od 10.6. do 26.7. Tato informace bude občanům zveřejněna.

Starostka popřála všem pěkné léto a pozvala na Minihody pro deváťáky 22.6. a Svatojakubské hody 27. - 30. 7. Hodovní mše proběhne 28. 7. 2024 s novým panem farářem Zdeňkem Fučíkem.

8. Připomínky zastupitelů

M. Víšková - se dotázala na kontejnery, které přibýly na sokolském hřišti.

Místostarosta - odpověděl, že je tam nové sběrné hnízdo

H. Janulíková - vznesla dotaz na bar na sokolce. Mělo se jednat s nájemcem. Zajímalo ji, zda se to řešilo a jaký je výstup.

Starostka - je potřeba ukončit stávající nájemní vztah. Je potřeba, aby si spočítal hodnotu majetku, který tam pořizoval a který tam zůstane. Poté bude zveřejněn záměr pronájmu. Za předešlého vedení za místostarosty J. Kučery si tam instaloval zvlášť topení.

M. Víšková - jí neodpověděl na dotaz, zda bude bar dál provozovat. Dole bar plesniví. Nepoužívá se, chátrá. Je tam investována spousta obecních financí.

Starostka - s projektanty řešila vlhkost, dříve tam byla okýnka (angl. dvorky), která tam již nejsou. Není údajně zaizolovaná budova zvenku. I pod podiem bývají stěny mokré. Projekt neřešil izolaci zvenku, je tam pouze injektáž.

Ing. Zugar - jsme několikrát oslovili, je pasivní. Jediné řešení je natvrdo mu smlouvu vypovědět. Je zájem, aby místo zpátky ožilo. Můžeme přislíbit, že k tomu jak rada nějak přistoupíme. Prostoru pro vyjádření měl. hodně, žádou aktivitu nevyvíjí. Řešit se to bude, chceme aby prostor byl v nájmu, byl funkční a využíval se.

Mg. Košut - vznesl připomínku k zápisu z rady č. 44 - rada schválila ceník služeb spol. Hantály a má být přílohou, ale v příloze není. Dále se dotázal na optickou trasu Vodafone - co to je za projekt, čím to je optická trasa a zda je tam stavební povolení.

Místostarosta - je to položená chránička na vedení optické sítě.

Ing. Zugar - je to společnost Vodafone. V 1. kole to rada neschválila. Měl pocit, že to je páteřní síť pro

soukromou firmu. Následně byl doručen přípis od firmy zastupující Vodafone, že se jedná o jejich páteřní datovou síť. Bylo by to omezení veřejného zájmu. Podklady žádal neměl, řešil to na poslední chvíli. Vstoupilo se do jednání s dodavatelem stavby, který neměl problém s položením chráničky.

Mgr. Košut - chránička vede do Zákoutí č.p. 1158 - je to tedy soukromý investor.

Mgr. Košut - se dále dotázal na odstavné stání před domem na ul. Dolní - zda je v kompetenci rady schvalovat parkoviště vedle krajské komunikace, kde jsou potřeba plány, projekty, povolení SÚS, atd.

Místostarosta - jednalo se o vyjádření vlastníka nemovitosti.

9. Připomínky občanů

p. Jeřábek - stěžoval si na práce na ul. Jana Černého. Tlačí se tam spodní voda, a to zejména v pravé straně ulice, kde bydlí a do slepé uličky. Mají novou fasádu, která bude znehodnocená.

p. Šimáček - stavební dozor - sítě jsou uloženy v nedostatečných hloubkách, při výkopových pracích se odkrývají přípojky, jsou tam obrovské problémy. Práce na stavbě jsou ze strany od plynářů a elektrikářů nyní zastaveny.

p. Víšek st. - se dotázal, kdo kontroloval práce firem, které tam provádí pokládku sítí, když jsou nedostatečně hluboko uloženy sítě. Problém jsou také tekuté písky. Kanalizace je zrealizována dobře a následně jsou sítě položeny špatně. Kde je kontrola těchto firem.

Místostarosta - Technické problémy řešíme na kontrolních dnech. Nedokáže říct, kdo kontroloval pokládku plynu před lety.

p. Šimáček - plynáři a EGD zastavili práce, dokud nebude vyřešen styk se sítěmi. Výkopy pokračují dál. Problém vznikl, když se po tornádu pokládaly sítě do země, nikdo to nekontroloval. Projektantka zaměření do projektu vnesla. Obrubníky zasahují do ochranného pásma sítí. Pravděpodobně v části ul. Jana Černého (od křižovatky ul. od Jordánky po křižovatku Na Výsluní) dojde ke zúžení silnice kvůli těmto ochranným pásmům.

p. Víšek st. - 28.5. bylo vydáno souhlasné stanovisko k zahájení stavby. Jak mohlo být vydáno, když jsou sítě v takovém nepořádku? Navrhuje soudně stíhat někoho za to, že bylo vydáno falešné prohlášení k sítím. Jak ten nepořádek odstranit, aby to neplatila obec?

p. Šimáček - sítáři souhlasí s provedením stavby dle PD, ale současně upozorní, že poloha sítí je orientační a tak se musí kopat tak, aby nedošlo ke kontaktu. Po tornádu se daly sítě do země, v ul. J. Černého se položilo i vysoké napětí do země. Nyní se musí zdoluhavě řešit vypnutí VN a také drahý speciální stavební dozor, který na to musí dohlížet. Sítáři jsou na koni. Pokud nebudeme dělat podle nich, nedají souhlasné stanovisko se stavbou. Mají smlouvy postaveny tak, že zhotovitel vždycky prohraje.

P. Jandák - p. Víšek říká, že máme zažalovat toho, kdo nám vydal stavební povolení...ale ti povolují dle projektu. Až se kopne, teprve se vidí, jak to tam vypadá. Koho chce žalovat? Všichni pracovali dle zákresů.

Starostka - nikdo za to nemůže, jak jsou položeny v zemi sítě. Ani současné, ani minulé vedení.

Mgr. Košut - chápe, že je problém s plynem, který je tam 30 let. Ale jak mohl vzniknout problém s elektrikou nebo vodou, když jsou tam sítě nové.

p. Šimáček - třeba Cetin - to je několik kabelů. Geodet zaměří střed kabelů, ale ty kabely jsou ve skutečnosti hnízdo 30 cm. Největší problém přineslo EGD - firma položila kabely zrovna do trasy obrub. Položení plynu je také problém, abychom dodrželi ochranná pásma, musí dojít ke zúžení vozovky. Výkopové práce na J. Černého ovšem pokračují dál.

p. Víšek st. - vadí mu, že bude jednosměrná celá ulic J. Černého.

p. Salajka ul. U Sokolovny - v ul. Jana Černého není snížený provoz, i když je tam staveniště. Místo toho, aby se lidé s auty otočili u sokolovny, jedou přes J. Černého. Provoz u sokolovny je velký. Výkop před jeho domem klesl, při výkopu se ozývají obrovské rány. Dotázal se, jak to vypadá s chodníkem v ul. U sokolovny. Je ve špatném stavu nebo není vůbec. Kdy jsou chodníky naplánovány?

Starostka - byla podána žádost o dotaci na MMR, čekáme na rozhodnutí. Předpokládá, že během příštího roku by mohlo dojít k realizaci. Ještě se dokončují realizace projektů z první výzvy.

J. Nešpor st. - připomíná, že v ul. U Mlýna není kanalizace, vozovka je totálně rozbitá, chodník zde není vůbec. Naproti sila je propadená kanalizace.

Starostka - na to odpověděla, že to prověří.

J. Víšek ml - podepsal projekt k ul. J. Černého a nyní bude objíždět celou obec kvůli jednosměrce. Lepší by bylo to vyřešit zónou, kde bude rychlost např. 20 km/h. Všichni i z ul. Na Výsluní budou muset objíždět kolem sokolovny. Zvýší se provoz u sokolovny. Vedení prý lidem slíbilo, že tam bude jednosměrka.

Místostarosta - musí se zpracovat projekt na dopravní řešení. Nikomu nebylo slíbeno, že tam bude jednosměrka.

Mgr. Košut - součástí projektu je projekt dopravního řešení.

Starostka - vyslechla si občany, jaký mají v ul. Jana Černého problém. To je zejména ten, že tam nejsou dostatečné základy u domů, provoz aut je velký, zatěžuje to nemovitosti. Ve městech je časté, že se musí objíždět po jednosměrkách. Nelíbí se jí, že kvůli komfortu bychom ničili obydlí druhých. O jednosměrce se jednalo se všemi obyvateli spodní části ul. Jana Černého. Projekt neřeší dopravní značení. Minulé vedení nejednalo s polovinou ul. Jana Černého.

Mgr. Košut - stojí si za tím a opakovaně deklaroval, že se spodní části J. Černého a Kamenná nemluvili, neboť se jedná o veřejný prostor. Nic se tam nemění oproti stávajícímu stavu, jen to bude nové. Veřejný prostor má nějaké funkce - spojuje 2 křižovatky, slepou ulici a několik jednosměrek. Obyvatelé si zazdili vjezdy do domů, které tam kdysi byly. Alternativa tam není, jak je to navrženo, je to v pořádku. Jak se současné vedení dotazovalo obyvatel J. Černého na jednosměrku, tak se může zeptat i všech řidičů, kteří ulici využívají. Chápe, že je nutno udělat kompromis. Sítě jsou uloženy tam, kde nemají být, dopravní značení je součástí PD. Není možné to celé posunout o půl metru doprava?

p. Šimáček - odpověděl, že to nejde, tam jsou sítě společnosti Cetin.

H. Janulíková - Na Výsluní je slepá ulice, obyvatelé ulice Na Výsluní nebudou mít jinou možnost vyjet z ulice.

J. Víšek ml. - zóna by nebyla tak svazující jak jednosměrka. Zajímá se, kolik lidí je přesvědčilo, že chtějí jednosměrku.

Mgr. Košut - jsou tu projekty na veřejná prostranství za 200 milionů - lidé se k tomu také nevyjádřili, ani jeden projekt nemá vyjádřovačky. K veřejnému prostranství se mají lidé vyjadřovat do určité míry.

Starostka - ke studiím veřejných prostranství se lidé vyjádřili. Chodníky na ul. Kamenná jsou úplně zbytečné. Jsou vybudovány na popud bývalého starosty, což jí sdělila i projektantka. Projekt dostalo vedení kompletně hotový, realizuje se tak, jak to bylo navrženo. Informovala se u projektantky, jestli byla i jiná varianta řešení ulic. Existovala i jiná varianta - parkovací stání, silnice, průchod (bez chodníku).

p. Šimáček - byla vybrána nejhorší varianta projektu ul. Kamenná. Ul. J. Černého - spodní část je plánována jako obousměrná a i po zúžení může být obousměrná, jenže už tam nemůžou parkovat auta ani v jednom směru. Namítá, že z části ul. Jana Černého (od křižovatky od ul. Na Výsluní k božímu domu) vznikne betonové město. Na ul. Kamenná vyvstaly obrovské problémy, chodník tam vede pod okny domů, dveře se otvírají do chodníku. Nejhorší možné variantní řešení, co Mgr. Košut vybral.

Mgr. Košut - oponuje, měl vybranou jinou variantu ul. Kamenná - parkování, silnice, chodník. Tuto variantu také novému vedení předával. Po pravé straně nebylo navrženo parkování a chodník, pouze chodník, parkování bylo přidáno v dalších změnách bez něho. Nemá s tím nic společného. Několikrát upozorňoval, posílal

projektantce informace od projektanta Prokeše, jak má řešit zatáčku s chodníkem na ul. Kamenná. Postaveno to bylo ovšem jinak.

Starostka - odvětila, že povrchy se vůbec neměnily. Má email od projektantky, kde je psáno, že začátkem roku 2022 poslala studii k odsouhlasení s variantou přidání parkovacích míst. Vedení pracovalo se studií, která mu byla předložena.

p. Víšek st. - se dotázal, kdo teda změnil projekt na ul. Kamenná.

Ing. Zugar - odpověděl, že v radě nebylo odhlasováno, že tam má být stání. Projektantka asi usoudila, že to bude lepší a dala si to tam sama.

Starostka - dodala, že dispozičně se nic neměnilo. S projektantkou si to chtěly vyjasnit. Projektantka posílala studii k odsouhlasení, kde je varianta s chodníkem a bývalý starosta si ještě přál dobudovat parkovací stání a na druhé straně parkovací stání, komunikace, parkovací stání, chodník.

Ing. Zugar - určitě se v radě nehlasovalo o přidání parkovacích stání.

p. Víšek st. - dochází zde k politickému rasismu, koalice neuznává argumenty opozice. Co vedení předvádí je autoritativní režim.

p. Šimáček - namítl, že je potřeba spravit zdradlo u květinářství, je špatně nasměrováno

Starostka - každou chvíli se spravuje, je potřeba jej dotáhnout.

p. Šimáček - se dotázal na projekt parkoviště u hřbitova. Promarnila se možnost vybudovat parkoviště u kostela místo nesmyslného sázení stromů. Na stávajícím parkovišti u hřbitova stojí neustále auta, nešlo by tam osadit značku - parkování na určitou dobu? Jiné obce finišují s opravami a zde nejsou ještě vypsány výběrovky.

Starostka - jsou podány žádosti o dotace na MMR, musíme počkat na dotace. Hrušky měly méně zasaženého území

Mgr. Košut - objem oprav po tornádu v MNV a Hruškách je opravdu nesrovnatelný.

H. Jančálková - vznesla dotaz, jak byly určeny místa pro kamery. U nádraží jsou nasměrovány na schody domu, na přechod, na Bolero, žádná kamera nesnímá zastávku. Proč není raději kamera nasměrována na zastávku, kde je tma a stávají tam děti než na soukromou hospodu?

M. Víšková - dle našich policistů se s nimi umístění kamer nekonzultovalo, jsou z toho nešťastní a mají vytipována místa, kde by měly kamery být.

p. Nešpor st. - ve zpravodaji je napsáno, že za parkování na trávě je pokuta 50 tis. Kč - kdo to hlídá, proč se to tam píše, když každý parkuje na trávě, hlavně na ul. Dolní. Nechápe, proč je zákaz stání v na ul. Na Kopci, když jinde se parkování aut na trávě neřeší.

Místostarosta - v ul. Na Kopci je alternativita v docházkové vzdálenosti u nádraží, kde nemusí stát na trávníku.

p. Víšek st. - se dotázal, jak místní strážníci zjistí, čím je odstavené auto, vrak.

Místostarosta - odpověděl, že je to placená služba. Tento registr bude městys pořizovat.

P. Salajka z ul. Jana Černého - 2 měsíce zpátky proběhla prezentace projektů. Bylo řečeno, že bude zveřejněna na stránkách, není to tam. Na webu nejsou aktualizovány projekty. Obecní stránky jsou po rekonstrukci nepřehledné. Na ul. Mikulecká se vysadily stromy, první strom u školy je na soukromém pozemku. U sochy TGM nikdo nespravit obrubník, propadá se tam dlažba. Čipování popelnic - jak se do systému započítá třídění odpadů. Bude to do systému zapracováno? Dále ho zajímá velikost popelnice a četnost svozu popelnic.

Starostka - k odpadové problematice dodala, že v současné době není přichystán systém ani personální zajištění, aby se odpad počítal objemově. Velikost popelnice je zatím bezpředmětná. Stále je paušální platba.

Barva popelnice nehraje roli. Čip má nahradit lepek, má propojit systém, náš úmysl je, aby byl evidenční systém na sběrném dvoře a při vývozu propojen se systémem poplatníka. Je to první krok k tomu, abychom mohli někdy realizovat jiný odpadový systém.

Mgr. Košut - jsou očipovány popelnice. V jakém horizontu se předpokládá implementace? Nyní jsou čipy nefunkční nebo není výstup?

Starostka- čipy se spárují na číslo popisné.

Mgr. Košut - tzn. čipy už nyní evidují velikost a četnost svozu.

Starostka - ano, ale k ničemu se to nyní nepoužívá. Jde nyní jen o objem.

Mgr. Košut - měla by se tedy shromažďovat data, aby informace, která vzniká, k něčemu byla. Pokud má mít informace smysl pro analytiku, je dobré vědět, jak velkou popelnici a jak často ji dávat ke svozu a je dobré aby lidé věděli, že mají dávat ven plnou popelnici.

Mgr. Jurečka - V situaci, kdy není možné evidovat odpady podle velikosti nádoby, ale jen podle vývozu, tak informace slouží jenom k tomu, jak často se má vyvážet. Výstup bude četnost vývozu popelnice z každého čísla popisného. Čip není schopný evidovat, jak je plná popelnice. Předpokládá se tedy, že je plná. Pokud se bude realizovat další výběrové řízení, musí se vycházet z informací, které budou k dispozici. Pokud nebudou informace dostatečné, bude nutno poplatit službu ve stejném rozsahu, jak je tomu doteď. Můžou se vysledovat trendy, které by se zohlednily v podmínkách ve výběrovém řízení a je otázka, na jak dlouho službu objednat, aby se mohlo reagovat na legislativní změny. Tím pádem další VŘ může být upraveno jinými podmínkami. Doposud se platí svozy odpadů na hlavu a po nějaké době bude stát zastupitelstvo před rozhodnutím, zda bude dál poplatek na hlavu nebo nastaví motivační systém.

Mgr. Košut - když dnes víme, že smlouva končí na konci roku a bude výběrové řízení, které bude trvat 2 měsíce, bylo by nyní ideální udělat analytiku. Ale to by občané měli dostat informace, že mají být popelnice plné.

Mgr. Jurečka - je otázka, jestli to budou lidé respektovat. Může to být občanům sděleno, ale není možno zajistit, že to budou dodržovat. Ideální stav by byl, že by byla popelnice vyvezena, až bude plná. Na základě toho by se dalo říct, že všichni, kteří mají 60tky popelnice a pořídí 240tky popelnice, vyvezou méně často. Potom je schopnost snížit náklady za vývoz a mohly by být i nižší poplatky. Největší část nákladů je četnost svozu svozovým autem, to je jediné, na čem se dá ušetřit. Ale zas není komfortní nechat komunální odpad dlouho nevyvezený, neboť zapáchá.

MUDr. Silná - dle odborníka ze společnosti Hantály se v naší obci málo třídí. Máme až 60% biosložky v popelnicích, je zákon snížit tuto biosložku na 30%. Musíme třídít plasty a papíry, pak se sníží objem v popelnicích.

Starostka - v případě biopopelnic vyvstávají zase náklady za dopravu, ne všichni občané mají možnost zřídit si kompostér.

p. Kučera - je vytvořen polotovar svozu odpadů, který nemá žádný význam. Dával námět z Mikulčic. Pokud není naplněna popelnice, nenechat si ji vyvážet. Jak je to se systémem svozu podnikatelských popelnic, kdo to kontroluje?

I. Podlahová - od společnosti Hantály jsme dostali seznam podnikatelů, kteří mají uzavřenou smlouvu na vývoz podnikatelských popelnic.

Místostarosta - v rámci svozu podnikatelských popelnic má mít každý podnikatel uzavřenou smlouvu o svozu podnikatelských popelnic.

Mgr. Košut - je tu 800 ekonomických subjektů. 700 z nich jsou živnostníci, co dělají administrativu. Jak bude odlišen odpad, který odpad je z podnikatelské činnosti a který ne.

Místostarosta - každý podnikatel má mít smlouvu se svozovou firmou, kterou musí předložit.

Mgr. Jurečka - do smlouvy lze nastavit koeficient, že je podnikatel zároveň občan, pokud jde o stejnou svozovou společnost.

p. Kučera - podotkl, že z plánovaného parkoviště u hřbitova je záhrádka k pěstování zeleniny.

p. Víšek st. - se dotázal, na co jsou určeny kontejnery na sokolovně.

Místostarosta - odpověděl že na papír a plast.

p. Víšek st. - lokalita u sokolovny nemá svůj kontejner na bioodpad. Je možné ho zřídit?

Místostarosta - pokud ho pořídíme nebo pronajmeme, tak ano. Bude to tam asi ale zapáchat.

p. Víšek st. - navrhuje lokalitu, kam umístit tento biokontejner - do zatáčky u boží muky.

Starostka - toto bude prověřeno.

p. Salajka z ul. Jana Černého - výtah na měštance je jen do 1. patra. Bylo řečeno, že se může prodloužit. Jsou tam základy výtahové věže takové, aby se dal prodloužit?

Starostka - to budeme řešit, až pokud k tomu dojde.

H. Jančálková - se dotázala, zda dal finanční výbor doporučení na zvýšení daně z nemovitostí na koeficient 1,5. Počítá obec se zvýšením daně nebo to nechají na koeficientu 1?

Starostka - nic takového jsme neodsouhlasili. Možnost byla, ale zastupitelstvo ji nevyužilo.

10. Závěr

Starostka poděkovala všem přítomným a ukončila 10. veřejné zasedání zastupitelstva 4.6.2024 ve 21.19 h.

Ověřovatelé: Jiří Víšek

.....

.....

Eva Gréeová

.....

.....

Starostka: Bc. Zuzana Jandáková

.....

Datum vyhotovení: 6. 6. 2024