



## Z Á P I S

### **zasedání číslo 22 Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves**

konané dne 13. 9. 2022 v zasedací místnost úřadu městyse, Nám. Republiky 107, Moravská Nová Ves od 18:00 hod.

Přítomno: 10  
Omluveni: Ing. Igor Antal, Ing. Tomáš Sládek, Jaromír Král, Pavel Příkazský, Ing. Pavel Jandák  
Neomluveni:  
Předsedající: Mgr. Bc. Marek Košut  
Zapisovatel\*: Bc. Petra Frýdková  
Ověřovatelé zápisu: JUDr. Rostislav Silný, Mgr. Aleš Brauner,

\*Předsedající v souladu s jednacím řádem městyse určil výše uvedenou osobu.  
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

#### **1. Zahájení, program 22. veřejného zasedání zastupitelstva**

blok 1-1

22. veřejné zasedání Zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves zahájil starosta městyse Mgr. Marek Košut.

Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas, způsobem v obci obvyklým a v soulasu se zákonem o obcích. Přítomno je 10 členů zastupitelstva.

Zastupitelstvo je usnášení schopné.

Starosta navrhuje doplnit bod programu "Zápis kontrolní výboru zastupitelstva".

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady městyse
3. Převody majetku
4. Rozpočtové opatření č. 3/2022
5. Různé
6. Zápis kontrolního výboru zastupitelstva
7. Připomínky členů zastupitelstva
8. Připomínky občanů
9. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** program 22. veřejného zasedání Zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves po doplnění bodu "Zápis kontrolního výboru zastupitelstva"

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 1a/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

blok 1-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** zapisovatele zápisu 22. veřejného zasedání zastupitelstva Petru Frýdkovou

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 1b/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

blok 1-3

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatele zápisu 22. veřejného zasedání zastupitelstva JUDr. Rostislava Silného

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 1c/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

blok 1-4

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatele zápisu 22. veřejného zasedání zastupitelstva Mgr. Aleše Braunera

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 1d/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

blok 1-5

Rada městyse projednala zápis z 21. veřejného zasedání zastupitelstva. Zastupitel Rostislav Varmuža navrhuje doplnit zápis o přílohu, která se vztahuje k bodu 7 - dořešení majetkoprávní situace -

Navrhovaná příloha:

1. text: : "Pozemek je vymezen zdmi a plotem a není vyloučeno, že skutečně došlo k rozporu mezi vyšetřením hranic při THM (technicko-hospodářské mapování) v terénu a jejich následném zaměření".

2. mapová příloha - předmětná situace

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** doplnit zápis z 21. veřejného zasedání zastupitelstva městyse o přílohu vztahující se k bodu 7 - dořešení majetkoprávní situace

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 1e/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

## 2. Zpráva o činnosti rady městyse

#### Diskuze:

- M. Imrichová vznesla připomínky k zápisu ze 66. schůze rady městyse. K bodu č. 11 upozornila, že jsou uvedeny špatné částky dodatku č.1. Dále upozornila na zavádějící název akce v bodě č. 13 - je uvedeno pošta M.N.Ves, lepší by bylo budova č.p. 117.
- starosta odpověděl, že šlo o chybu v desetinné čárce. Na základě připomínek bude zápis opraven.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zprávy o činnosti rady městyse č. 66 - 68.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 2/22Z/2022 bylo schváleno.**

### **3. Rozpočtové opatření č. 3/2022**

Starosta představil jednotlivé položky rozpočtového opatření

#### Diskuze:

- M. Imrichová nepodpoří rozpočtové opatření. Bylo pozdě posláno a bylo navýšeno oproti projednávané verzi. Na konci srpna jí byly poslány podklady pro cash-flow, teď je situace v rozpočtu jiná. Dle RO zbyde v rozpočtu jen milion korun. Vadí jí, že se zadávají projektové dokumentace pořád jednomu projektantovi, projektové dokumentace jsou drahé. Oslovila by i jiné projektanty, ale starosta říká, že nikdo nemá čas. Pozastavovala se nad vícenáklady u staveb. Nechce nové vedení uvalit do nepříjemností, proto bude hlasovat proti rozpočtovému opatření. Psala dotazy na Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) ohledně podaných žádostí na rekonstrukce obecních budov po tornádu, dle jejího názoru dotace do konce roku mít nebudeme.
- Starosta reagoval na připomínky. K dnešnímu dni má městys na účtě 130 mil. Kč. Na základě propočtu existujících závazků a provozních nákladů rozpočet vyjde, neboť obdržíme ještě dotace z MMR. Vše nyní zablokovat a zastavit je špatně - zastaví se rozjeté stavby. Tato obec si to v tento okamžik nemůže dovolit. Co se týče PD - že se některé projekty v rámci nouzového stavu zadaly ing. Janulíkovi - je s ním dlouholetá dobrá spolupráce, ještě za bývalého vedení městyse. Komunikace se vzdálenějšími projektanty je dle zkušeností nepružná. Využívají se služby projektantů, kteří nemovitosti znají, působí zde dlouhodobě. Ing. Janulík a jeho tým vše v rekordním čase zvládl nakreslit. Ceny projektů se procentuelně odvíjí od nákladů celkové stavby. Projektanti si dle dle sazebníku UNIKY berou odměnu 7 % z celkových nákladů akce. P. Janulík si bere 4%. Vše se po tornádu dělalo průběžně, za pochodu. Bylo nutno nakreslit projekty v hodnotě 200 mil. Kč, projektové dokumentace předkládané na MMR se zrealizovaly v rekordním čase. V porovnání PD na přístavbu školky, která trvala více než 2 roky. Na MMR nás jednoznačně upozornili, ať přípravu uděláme pořádně, t.j. s prováděcí PD.
- Ing. Vaněk ve věci zpracovaných projektových dokumentací na rekonstrukce budov po tornádu podpořil starostu. Zadat PD Petru Janulíkovi bylo správné rozhodnutí. Považuje jeho ceny za PD férové. Dle zkušeností by nebyl nikdo jiný levnější ani rychlejší. Bez prováděcích PD bychom nemohli provést výběrová řízení, bylo nutno je zpracovat, také proto stavby byly zahájeny později. Byl to jediný možný postup.
- M. Imrichová považuje zadání PD na půdní nadstavbu na měštance jako nedůležité a nesmyslné.
- Starosta K nutnosti realizace PD na půdní nadstavbu měštanky upřesnil situaci, v jaké se nachází jedno oddělení družiny - je v suterénu v šatnách, v provizoriu. Právě družina je plánovaná v podkrovních místnostech, což je požadavek ředitelství školy. Bude vyhlášen nový dotační program IROP, bude to možnost, jak získat na realizaci půdních nadstavby dotace. Pokud nebudeme mít projekty na jaře hotové, nemáme co předložit k žádostem o dotace na MMR nebo OPŽP. Bez projektů se nedá pohnout.
- M. Imrichová je znepokojena, že dle jejích informací budovu č.p. 117 dělala manželka starosty, což je uvedeno ve smlouvě o dílo.
- Starosta odpověděl, že jeho manželka pouze vymyslela návrh fasády, což nic nestálo a nedostala za to zapláceno. Fasádu budovy realizuje dle smlouvy firma Stavika.
- L. Šimáček se přidal do diskuze. Dle něj není pravda, že se cena PD odvíjí od výše nákladů staveb. PD

jsou předražené. Existovala studie zástavby za měšťankou a stojí tam paskvil. Centrum obce vypadá hrozně. Za 12 let nebylo vedení schopno spravit centrum obce. Řeší se nesmyslný park u nádraží. Projekční práce se pohybují 1 - 2% celkových nákladů stavby. Projektanti se na obcích přizívají. Obec promítá projektantům chyby, potom vznikají vícepráce. Kritizoval vysokou částku 1 mil. za plánovanou PD na park u nádraží. Výše odměny (68 tis. Kč měsíčně) za výkon technického dozoru na akci kanalizace na ul. Jana Černého je přemrštěná.

- Ing. Vaněk se vyjádřil k plánované PD Parku u nádraží. 900 tis. je za kompletní PD. Stavba by měla být za 15 mil. a PD bude řešit parkovací stání, zrušení ostrůvku, dopravní řešení. Je to správná cesta úpravy prostranství. Co se týče projektantů, se kterými obec spolupracuje - obec pracuje s nabídkou těch projektantů, kterou má k dispozici.
- Starosta není schopen posoudit, jestli je adekvátní odměna 68 tis. měsíčně u stavby rekonstrukce kanalizace za 35 mil. Na tuto akci jsme získali dotaci 12 mil. ze SFŽP. Budou tam jistě vícepráce, neboť se objevily rozpadnuté přípojky. Vícepráce u některých projektů vznikly proto, že se často mění technologie, náročnost vzduchotechniky a hasičů - vynuceného PBR. Nikdo si víc práce nevymýšlí.
- R. Varmuža se dotázal na možnost dotace na fotovoltaiky, zda se o to někdo zajímal. Je škoda se o takovou možnost připravit.
- Starosta odpověděl, že třecha sokolovny fotovoltaické panely neunes. Školka ano. Téměř všechny budovy jsou orientované čelem na jih, což bude k posouzení ještě estetická stránka realizace.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** rozpočtové opatření č. 3/2022 Příjmy ve výši 148.356.800,- Kč budou navýšeny o 3.533.400,- Kč a budou činit 151.890.200,- Kč

Výdaje ve výši 231.563.000,- Kč budou navýšeny o 21.892.900,- Kč a budou činit 253.455.900,- Kč

Financování 83.206.000,- Kč bude zvýšeno o 18.359.500,- Kč a bude činit 101.565.500,- Kč, kdy dofinancování bude zapojen zůstatek na bankovním účtu.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 4 (Brauner, Imrichová, Vaněk, Varmuža) / Zdrželo se: 1 (Jančálková)

Návrh usnesení nebyl přijat.

## 4. převody majektu

blok 4-1

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** nákup pozemku parc.č. 3991/46 od společnosti MAREOS s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál za nabídnutou cenu 2640,- Kč, tj. 40 Kč/m2.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3a/22Z/2022 bylo schváleno.**

blok 4-2

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** nákup pozemků id. ¼ parc.č. 3890/89 o výměře 2211m2, id. ¼ parc.č. 4076/489 o výměře 1503 m2, id. ¼ parc.č. 4076/444 o výměře 674, id. ¼ parc.č. 4075/83 o výměře 15m2, id. 1/12 parc.č. 4152/32 o výměře 1308 m2, id. 1/16 parc.č. 4089/396 o výměře 2600m2, id. 1/16 parc.č. 4089/463 o výměře 1641 m2, id. 1/16 parc. č. 4089/348 o výměře 130m2 vše v k.ú. Moravská Nová Ves od společnosti VIAGEM a.s. Sokolovská 131/86, Praha 8 - Karlín, 186 00 za nabídnutou cenu 40 805,- Kč. Tj. průměrně 27,50 Kč/m2.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Daru pozemku parc. č. 710/1, díl a) o výměře 47 m<sup>2</sup>.

Tato část pozemku bude darována Městysi Moravská Nová Ves (parc. č. 757/4 o výměře 47 m<sup>2</sup>). Dojde tak k satisfakci.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** darování pozemku parc. č. 710/1, díl a) o výměře 47 m<sup>2</sup> kdy náklady s převodem nesou rovným dílem dárce i obdarovaný.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3c/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** přijetí daru pozemku parc. č. 757/4 o výměře 47 m<sup>2</sup>, kdy náklady s převodem nesou rovným dílem dárce i obdarovaný.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3d/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

EGD - žádost o prodej. Jedná se o pozemky pod novými trafastranicemi.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** prodej pozemků p.č. 1543/8 (16 m<sup>2</sup>) a p.č. 1543/9 (9 m<sup>2</sup>), parc.č. 711/2 (16m<sup>2</sup>) a p.č. 711/3 (9 m<sup>2</sup>), parc.č. 1065/78 (16m<sup>2</sup>) a p.č. 1065/79 (9 m<sup>2</sup>), parc.č. 1859/4 (16 m<sup>2</sup>) a parc.č. 1859/5 (9 m<sup>2</sup>), parc.č. 1321/83 (16m<sup>2</sup>) a p.č. 1321/84 (9 m<sup>2</sup>), parc.č. 1771/2 (16m<sup>2</sup>) a p.č. 1771/3 (9 m<sup>2</sup>), celkem 150m<sup>2</sup>, společnosti EG.D. a.s., Lidická 1873/36, 602 00 Brno - Černá Pole za cenu 117 975,- Kč (150 X 650 X 1,21).

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3e/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

Žádost pana Kováře o prodej pozemku na ul. Průjezdní, který využívá.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** prodej pozemku p.č. 68/3 o výměře 42m<sup>2</sup> za cenu 33 033,- Kč (42 X 650 X 1,21).

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3f/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

Úřad pro zastupání státu ve věcech majetkových nabídl k bezúplatnému převodu id. 9/120 pozemku parc.č. 875/2 (nádvoří u školy 1. stupně).

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami č. UZSVM/BBV/6370/2022/BBVM na podíl id. 9/120 na pozemek parc.č. 875/2 v k.ú. Moravská Nová Ves, obci Moravská Nová Ves z vlastnictví České republiky do vlastnictví Městyse Moravská Nová Ves.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3g/22Z/2022 bylo schváleno.**

blok 4-8

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** zrušení svého usnesení ze dne 16.6.2022 č. 7b/21Z/2022.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3h/22Z/2022 bylo schváleno.**

blok 4-9

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 2555/2 o výměře 106 m<sup>2</sup> do podílového spoluvlastnictví  
za 7 420,- Kč, kdy náklady s převodem nese kupující.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3i/22Z/2022 bylo schváleno.**

### 5. Různé

blok 5-1

#### Výše stočného

Na základě kalkulace cen vody pro rok 2022 projednala rada městyse výši stočného od 1.7.2022 do 30.6.2023. Dle kalkulace je to 33,- Kč bez DPH/m<sup>3</sup>.

#### Diskuze:

- |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ing. Vaněk   | <i>zahájil diskuzi ohledně vodohospodářské situace v obci, kdy infrastrukturu vlastní obec a stočné řeší Služby. Nelíbí se mu kalkulace stočného. Je zřejmé, že není počítaná na základě aktuální situace.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| M. Imrichová | <i>Příspěvková organizace Služby nemůže být vlastníkem vodohospodářské infrastruktury, neboť by nedosáhla na dotace.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Starosta     | <i>Tato problematika byla diskutována s odborníky, nelze to vyřešit. Jediným řešením by bylo založení obchodní společnosti, která by vodárenskou infrastrukturu spravovala, což by ale i neslo vyšší poplatky za stočné. Na rekonstrukci kanalizací dotační tituly nejsou, nám byla přidělena dotace na opravy kanalizace jako odstraňování následků po tornádu. Společnost MaD projekt zpracuje PD na komunikaci J. Černého, na což budeme také žádat o dotaci na MMR ve 2. kole - sekundární následky po tornádu. Co se týče kanalizací v obci - během dalších 20 let by se na jejich rekonstrukci mělo vynaložit 0,5 mld. Nejsme schopni tuto vodárenskou infrastrukturu obnovovat.</i> |

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** cenu stočného s účinností od 1.7.2022 ve výši 33,- Kč + DPH.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 4a/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

blok 5-2

Obslužná komunikace MNV - Hrušky.

Zastupitelstvo městyse projednalo situaci při přípravě D55. Na základě požadavku městyse a obce Hrušky byla do projektu dálnice D55 zanesena obslužná komunikace mezi křižovatkou MNVES a Břeclav dálnice. Cílem je vyloučit nárůst dopravy, která by projížděla obcí po vybudování dálnice. Jde o osobní automobily bez dálniční známky a nákladní doprava do logistických center v Hruškách. Navržená komunikace povede podél navržené dálnice. V k.ú. MNV se nachází 1000 m nové komunikace. ŘSD a JMK požadují převedení komunikace do majetku a správy obce. Dle MNV se jedná o komunikaci nadmístního významu, která by měla být v majetku a správě SÚS JMK. Nicméně jedná se o podmínku. V opačném případě komunikace nebude vybudována a doprava bude převedena na stávající komunikace JMK, tj. do intravilánu obce. Podle odhadu se jedná o cca 1500 vozidel denně, což je cca dvojnásobek stávajícího dopravního zatížení. Již stávající doprava je zatěžující. V případě uzavírky či nehody na dálnici, by přes obec projížděla veškerá doprava na dálnici. JMK současně přislíbil opravu stávající komunikace v jeho správě, tj. průtah od COOP po křižovátku a dále na Hrušky a Mikulčice.

#### Diskuze:

*Vzešla debata ohledně umístění budoucí dálnice.*

Starosta *otevřel téma problematiky krajské komunikace vedoucí k lesu. Ze strany kraje byl učiněn nový vstřícný krok, je ochotný se zavázat, že opraví železniční nadezd, most přes Kyjovku, povrch krajské komunikace od křižovátky až po Kyjovku a až poté bude tato komunikace nabídnuta k převzetí městyse. Což potrvá určitě několik let.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** přijetí úseku budoucí obslužné komunikace mezi křižovatkou MNVES a Břeclav dálnice, který se bude nacházet na k.ú. MNV, do majetku a správy městyse.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 4b/22Z/2022 bylo schváleno.**

---

## **6. Zpráva kontrolního výboru zastupitelstva**

Tento bod nebyl projednán

#### Návrh usnesení:

*návrh usnesení chybí*

#### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

---

## 7. Připomínky členů zastupitelstva městyse

Z řad členů zastupitelstva nevzešly připomínky.

### Návrh usnesení:

*návrh usnesení chybí*

### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

## 8. Připomínky občanů

### Diskuze:

- p. Salajka vznesl připomínku, dokud se realizuje kanalizace na ul. J. Černého, bylo by dobré, aby se zrealizovala i dešťová kanalizace. Jakmile bude boží muka opravena, ale nebude zrealizována dešťová kanalizace, bude podmočená. Ze sokolského hřiště je skladiště, jsou tam čím dál větší hromady, apeluje, aby společnost Swietelsky s tím něco dělala. Není uklizeno po stavbě na ul. Jana Černého - společnost RGV si to neuklízí.
- Starosta bude tlumočit společnosti RGV, aby udržovala cestu ve větším pořádku a nasypala tam recyklovat. Letos se ještě nebude povrch vozovky realizovat.
- K. Hřebačka se dotázal, jak to vypadá s obnovou zeleně.
- R. Silný odpověděl, že v plánu jsou výsadby alejí směrem na Hrušky a na Mikulčice. Na Hrušky budou vysazeny hrušky, na Mikulčice snad ovocné stromy (mluvilo se o lípách, ale tam nejsou vhodné). Udržitelnost bude mít na starost Region Poduží a obec. Dále plánuje výsadbu aleje p. Molata. V centru obce se bude moct sadit, až bude známa jeho budoucí podoba. Možnost žádostí o dotace z programu Živel na zeleně byla posuta o rok.
- Starosta k zeleni dodal, že je zadána studie Ing. Sedláčkové na řešení uliční zeleně a dopravního řešení ul. Jana Černého a U Sokolovny, na ul. Školní, předprostor školy. Dokud nebude zpracována podoba náměstí, je nesmysl teď něco sadit. Park u transformátoru - sázení stromů se bude řešit až budou zrealizovány zpevněné plochy. Úprava parku není v rozpočtu. Dětské hřiště zde není vhodné.
- B. Hřebačka upozornil, že ve škole, kde je umístěna posilovna, jsou mokré zdi.
- Starosta odpověděl, že se tam prováděla plošná injektáž. Bude se to řešit se zhotovitelem stavby.
- J. Fila Rostou ceny energií, provozní náklady na ČOV, řeší se to? Má městys smlouvy fixované?
- Starosta Městys nemá ceny fixované, je velkoobdoběratel. Společnost TEDOM byla jediná, která byla ochotná s městysem uzavřít smlouvu na poskytování energií. Řešením je investice do obnovitelných zdrojů, ale v krátkodobém horizontu s touto problematikou nikdo nic neudělá. Budovy máme zatepleny, opraveny, VO máme v LED osvětlení. Je zpracovaný projekt na ZŠ 1. stupně (část víceprací) na zvyšování dimenze topení pro tepelná čerpadla.
- R. Vaněk se vyjádřil ke změně způsobu vytápění - tepelné čerpadlo s fotovoltaiikou nejsou vhodné pro vytápění školy a školky. Nejvíce energie je zde potřeba dopoledne a v té době elektrárny žádný proud nevyrábí. Přeměna způsobu vytápění na fotovoltaiiky a tepelná čerpadla naráží na spoustu technologických problémů.
- J. Paník vznesl dotaz, proč se upustilo od záměru poskytnout pozemek na sokolském hřišti za zahradou MŠ hasičům.
- Starosta představil přítomným studii využití sokolského hřiště. Na poslední radě byla tato problematika projednávána a paní Greéová byla pověřena, aby se zástupci hasičů možnosti umístění jejich provizorního zázemí probrala.
- R. Silný s tímto provizorním řešením není ztotožněn. Nelíbí se mu plechové garáže a buňky, které by zde - v centru obce byly provizorně několik dalších let. Na schůzi rady padla varianta umístit provizorní zázemí hasičů vedle měšťanky na zelenou plochu. S trvalým zázemím (hasičská zbrojnice, klubovna hasičů) se na sokolském hřišti počítá.
- J. Paník vedle měšťanky nejsou inženýrské sítě, je to finančně nerealizovatelné.
- R. Silný na to zareagoval, že obec má zájem tuto variantu s hasiči dále řešit.
- R. Vaněk Zájmové organizace si zde diktují, kde chtějí svoje klubovny. Bylo by dobré, stejně jako u kulturistů, vzít prostory, které obec nabízí.
- Starosta se vyjádřil k dotazu, kdy bude hotová sokolovna. Termín má stavební firma do 31.12.2022.

Vzhledem k rozsahu oprav, velkému množství specifických materiálů a celkové situaci ve stavebnictví, nemůže slíbit, že to do konce roku bude. Poté bude muset nakoupit celý mobiliář.

Návrh usnesení:

*návrh usnesení chybí*

Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

---

**9. Závěr**

Starosta Městysu Moravská Nová Ves Mgr. Marek Košut poděkoval zastupitelům za práci, kterou vykonávali za toto volební období, také poděkoval občanům za účast a ukončil 22. veřejné zasedání Zastupitelstva Městysu Moravská Nová Ves dne 13. 9. 2022 v 21:30 hodin.

Návrh usnesení:

*návrh usnesení chybí*

Výsledek hlasování:

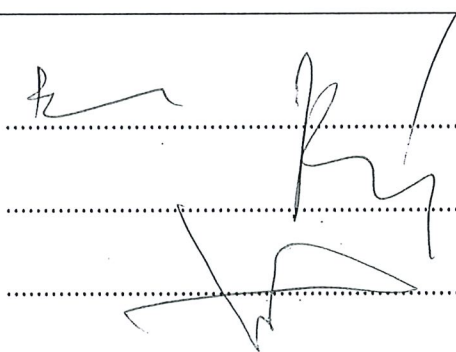
*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

---

Ověřovatelé: JUDr. Rostislav Silný, Mgr. Aleš Brauner

Starosta Mgr. Bc. Marek Košut

Datum vyhotovení: 14. 9. 2022



Three handwritten signatures are present on the right side of the page, each on a dotted line. The first signature is at the top, the second is in the middle, and the third is at the bottom. The signatures are written in black ink.

